





Journée d'Echanges de Pratiques (JEP) n°12

2 octobre 2015

COMPTE RENDU

Thème de la journée : Éducation à la citoyenneté : rapprocher environnement et solidarité internationale.

20 Participants:

Siess Jan, Freudenreich Elise, Pierrot Sylvie, Schaal Léon, Bardeau Eléa, Rivollet Marie, Magnenet Johnny, Reynaud Sandra, Schaefer Clément, Marie-Laure de SEDE, Bourgeon Amélie, Guislain Véronique, Karas Floriane, Coudurier Thomas, Lorin Claire, Kohtz Florence, Sergent Frédéric, Gabet Christian, Sthal Rémi, Chollat Namy Christophe.

Liste et coordonnées en Annexe

02 octobre 2015, Petite École dans la Forêt, Besançon



Objectifs principaux de la journée :

La journée a permis de confronter les représentations mutuelles de ces deux familles d'acteur, de comprendre les différences et les similitudes des pratiques éducatives, mais aussi à identifier les outils et méthodologies à partager et à adapter.

Objectifs secondaires:

Découvrir une large variété d'outils utilisés par les acteurs de l'éducation à la citoyenneté et à la solidarité internationale (ECSI).

Programme:

9h – 9h30	Accueil
	Dépôt des ressources et outils pédagogiques dans l'espace forum
	Identification des ateliers de l'après-midi
9h30 – 10h00	Activité Brise glace : jeu de présentation Présentation de la journée et des acteurs à l'origine de cette journée
10h00 – 11h15	Animation du jeu "Elementerre" de Frères des Hommes
11h30 – 12h30	Objectif : faire émerger des définitions de l'ECSI et de l'EEDD afin d'identifier les points de convergences.
	Séquence 1 : représentations initiales : abaque de Reignier (Poser des affirmations sur lesquelles les participants se positionnent)
	Séquence 2 : donner une ou plusieurs définitions de l'EEDD et de l'ECSI en sous-groupes Technique : Boule de neige Séquence 3 : partage des définitions et identification des points de convergence
12h30- 13h30	Repas partagé tiré du sac

13h30 - 14h15	Foire aux outils et ressources pédagogiques Test libre de jeu ou découverte en autonomie de différents supports apportés par les participants.
14h00 - 15h30	Ateliers suivant les propositions des participants :
2 temps d'ateliers	1. Le petit paysan bio, jeu de plateau présenté par Sylvie Pierrot
	2. Planète enjeux, kit pédagogique présenté par Elise Freudenreich
	3. Biodiversité et Conservation dans le Sud Atlas, Projet d'éducation à l'environnement avec des étudiants français et marocains présenté par Jan Siess
	4. Microquest « Pauvreté et microfinance » par Claire Lorin
15h30 -16h00	Perspectives pour la suite, besoins identifiés des participants Approche par les cartes proposées par Amélie et Marie-Laure
	Bilan de la journée et évaluation

Présentation des activités vécues

La rédaction ci-dessous (Public, durée, lieu...) mentionne les paramètres réels liés à l'animation de l'activité avec un groupe d'apprenant-e-s (et non pas forcement le déroulé entre nous lors de cette JEP).

ACTIVITE 1 – Brise glace

Activité de lancement pour apprendre à se connaître.

Personne ressource sur l'activité : Florence Kohtz (CERCOOP F-C)

Public : Tout public Durée : 15 mn

Lieu: Indifférent, en salle ou extérieur

Objectifs pédagogiques :

- Se présenter et faire connaissance avec les participants.

Matériel:

- Une balle (tennis, ballon)

Déroulement :

Chaque participant-e se présente lors de la réception de la balle (nom, structure et ses attentes de la journée). La personne qui s'est présentée lance la balle à une autre personne du groupe et ainsi de suite.

Expérience lors de la JEP :

Les participantes et participants ont mis l'accent sur le fait qu'il n'y a pas assez de lien entre l'EEDD et l'ECSI, et pas assez de liens entre les structures qui travaillent dans ces domaines, tels que le CERCOOP F-C, RéCiDev et la Plateforme franc-comtoise d'EEDD.

ACTIVITE 2 – Elementerre

Personne ressource sur l'activité : Eléa Bardeau et Marie Rivollet (RéCiDev)

Public: Adolescent-e-s et adultes

Durée: 1h

Lieu: En extérieur

Objectifs pédagogiques :

• Prendre conscience des inégalités dans le système de production agricole

- Se questionner sur l'alimentation conçue comme une marchandise « lambda » et sur les effets qu'un système concurrentiel peut avoir sur une production alimentaire
- Réfléchir à l'appartenance des ressources naturelles et des moyens de production

Matériel:

Beaucoup! Terre, jardinières, pelle, seau, gobelet, corde, écharpe, cuillers...

Voir la liste complète sur la fiche pédagogique, listée dans les ressources bibliographiques en fin de document.

Déroulement:

Le jeu se déroule en plusieurs étapes (voir le détail complet sur la fiche pédagogique)

- Phase 1 : découverte des protagonistes du jeu et de leur handicap.
- Phase 2 : la course. Les participants essaient de remplir leurs bacs. L'animateur les interrompt à deux reprises avec une carte évènement. Les observateurs notent ce qu'ils remarquent et entendent pendant la course.
- Phase 3 : désignation du gagnant et remise des lots
- Phase 4 : débriefing.

Expérience lors de la JEP :

Remarques formulées par les observateurs à la pause dans le jeu :

Sur les 4 pays, tous ne vont pas au même rythme!

L'Espagne et le Sri Lanka sont plus rapides.

Chacun avait une stratégie différente.

C'était plus plaisant d'être à plusieurs que tout seul. On réfléchit plus et on trouve des solutions ensemble.

Le groupe de guinéens a déplacé le bac, ils ont le droit ?

L'Espagne a aidé à la fin mais dans quel but ?

Chacun a rempli « son » bac et pas ceux des autres, au départ la consigne était de remplir les bacs. On s'impose des règles du jeu qui n'existent pas.

Quelles thématiques ce jeu permet d'aborder ?

La coopération, l'accès à la terre.

ACTIVITE 3 – Représentations initiales sur l'EEDD et l'ECSI

Personne ressource sur l'activité : Frédéric Sergent (Plateforme franc-comtoise de l'EEDD)

Public: tout public

Durée: entre 20 et 30 minutes.

Lieu : extérieur ou intérieur mais avec de l'espace

Objectifs pédagogiques :

Faire émerger les représentations initiales des participants et argumenter les différents points de vue. Montrer qu'il existe différentes visions ou perceptions de nos domaines d'activités.

Matériel:

Préparer à l'avance des affirmations qui doivent porter à débat. Il est important de bien préparer les affirmations afin qu'elles soient clivantes.

Déroulement :

Matérialiser au sol une ligne.

Les participant-e-s doivent se positionner par rapport à cet axe à partir d'affirmations qui sont proposées. En fonction de leur représentation ils-elles doivent se déplacer.

Plus ils-elles pensent que l'affirmation appartient aux champs de l'EEDD et plus ils-elles vont vers la gauche. Si l'affirmation se rapproche de l'ECSI, ils vont vers la droite. Le milieu correspondant aux deux domaines d'activités.

Technique inspirée de l'Abaque de Reignier

Variantes:

Poser des affirmations et demander aux participant-e-s s'ils-elles sont d'accord ou pas d'accord avec cette affirmation.

Pour chaque affirmation, on donne la parole à quelques personnes sans lancer de débat!

Expérience et questionnement lors de la JEP :

- Elle vise à briser l'indifférence croissante entre les humains et la nature.
- Elle privilégie les méthodes pédagogiques actives et participatives
- Elle vise au développement de l'esprit critique
- Elle s'adresse à tous les publics
- Elle vise à la prise de conscience des interdépendances à travers le monde
- Mes actions font partie de l'éducation populaire
- Elle a pour but d'arriver à une transformation sociale, politique et culturelle.

Variantes:

- Le développement durable et la solidarité internationale sont deux notions distinctes qui ne peuvent être liées
- Les pratiques d'éducation à la citoyenneté et à la solidarité internationale et les pratiques d'éducation à l'environnement et au développement durable sont trop spécifiques et peuvent difficilement être partagées
- Travailler ensemble permet de nous ouvrir à de nouvelles problématiques et de trouver des solutions transversales
- Le nom de ces disciplines sont beaucoup trop longues et cela ne les rend pas audibles.

ACTIVITE 4 – Identifier les convergences de nos activités

Personnes ressources sur l'activité : Marie et Eléa (RéCiDev)

Public: Adulte

Durée: En plusieurs séquences, compter de 45min à 1h30 selon le débat.

Lieu: intérieur ou extérieur

Objectifs pédagogiques :

Echanger sur une thématique donnée (ici : les convergences de nos activités) ; Donner à chaque participant-e l'occasion de s'exprimer, d'apporter sa pierre à la discussion.

Matériel:

Paper Board, feuilles et stylos pour les participants (facultatif).

Déroulement :

Répartir les participants en petits groupes (maximum 3 personnes par groupe) et leur demander d'échanger sur le sujet traité, la question posée (lors de la JEP : ce qu'ils pensent être des points de convergence dans nos pratiques, nos actions, nos centres d'intérêt..)

Au bout d'un moment (15-20 minutes), proposer aux groupes de se réunir deux par deux afin de former des groupes un peu plus gros. Les groupes échangent leurs découvertes et se mettent d'accord sur ce qu'ils en retiennent, débattent les points sur lesquels ils ne sont pas d'accord. Lorsque le temps est écoulé, proposer une nouvelle fusion de groupes, avec un nouveau temps d'échange. Et continuer ainsi jusqu'à la formation d'un seul groupe, en plénière.

Le temps alloué à l'échange au sein des groupes décroît au fur et à mesure (sauf en cas de sujet conflictuel, qui nécessiterait des débats) car les participants affûtent leurs arguments à chaque séquences.

Ce type de débat est appelé "boule de neige" car les groupes et débats se rassemblent peu à peu jusqu'à ne former d'une grosse "boule"...

Lors de la JEP, au moment du dernier groupe, en plénière, faute de temps nous sommes directement passés au sujet de : que pouvons-nous mettre en place pour améliorer le travail commun entre les deux familles ?

Expérience et questionnement lors de la JEP :

Synthèse en grand groupe de nos points de convergence :

Quels sont nos points communs ? les leviers à l'action ? qu'est ce qui va permettre de travailler ensemble ?

- Ouverture et curiosité sur l'autre, sur l'environnement
- Mettre en place d'autres JEP
- Participer à des évènements communs des deux réseaux (rencontres,...)
- Mener des projets avec dimension éducative commune entre EEDD et ECSI (ex : appel à projet commun)
- Favoriser les échanges, la réciprocité et la connaissance de l'autre par la rencontre. (Ex : rencontres de classes, rencontres d'associations,)
- Mettre en valeur la richesse des territoires ici et là-bas
- Raisonner la Terre comme système global et place de l'humanité
- Finalité commune : mieux connaître soi même, les autres, notre environnement proche ou

lointain

- EEDD manquerait d'envergure politique, ce que peux apporter l'ECSI
- Faire des interventions liées, en partenariat à l'échelle locale et internationale
- Méthodes participatives proches
- Problématique commune sur les Représentations : échanger sur nos outils et méthodes
- Comparer les approches : systémique / interdépendances et favoriser ce type d'approche globale
- Comparer des écosystèmes « foret de Chailluz » et « forêt tropicale »
- « Venir en aide » n'est peut-être pas la meilleure approche
- Difficultés à toucher des publics peu sensibilisés

Présentation des 4 ateliers de l'après-midi

ACTIVITE 5 – Planète Enjeux

Personne ressource sur l'activité : Elise Freudenreich (Ligue de l'Enseignement)

Public : jeunes à partir de 8 ans (écoles, collèges, ACM)

Durée: 1 à 2h pour la première étape « JOUER »

Lieu: en salle

Objectifs pédagogiques :

- Comprendre les enjeux de notre planète et aider les enfants à devenir de futurs citoyen-ne-s éco-responsables et solidaires.
- Sensibiliser les enfants à l'impact de nos modes de vie sur la planète, à partir d'un kit pédagogique sur l'empreinte écologique.

Matériel:

Kit pédagogique « Planète enjeux » : http://www.planeteenjeux.com/

Cet outil conçu par la Ligue de l'Enseignement et WWF a été distribué dans beaucoup de structures d'éducation (Rectorat, CDDP) et d'éducation à l'environnement (CPIE, Citadelle...).

Déroulement :

Le kit propose 3 étapes : JOUER, COMPRENDRE, AGIR.

Pour la partie « JOUER », qui est la phase de sensibilisation, le but est de calculer l'empreinte écologique du groupe.

Chaque joueur doit se positionner en choisissant un mode de consommation sur différents éléments de sa vie quotidienne : habitat, chauffage, consommation d'eau, consommation d'électricité, quantité de déchets non recyclables, impressions, lieu de villégiature, déplacements, alimentation.

En fonction du résultat, on place des jetons sur un plateau de jeu. En fonction de la surface occupée sur le plateau, on peut calculer le nombre de planètes nécessaires à chaque joueur pour assurer ses besoins.

Prendre conscience de l'empreinte écologique et mesurer le nombre de planète(s) nécessaire à chaque mode de vie si tous les habitant-e-s vivaient de cette manière. On est plus ou moins autour de la moyenne européenne à savoir qu'il est nécessaire d'avoir 2,5 planètes si on vivait tou-te-s comme un-e européen-ne moyen-ne.

L'activité peut s'arrêter là, dans ce cas cela permet de mener une séance impact. Elle peut être suivie par des actions pratiques ou des activités pédagogiques.

On peut faire une analyse plus fine en décomposant les postes de consommation. Un logiciel associé permet de connaître le niveau de chacun des postes de consommation afin de le représenter graphiquement sur le plateau.

Sans rendre les gens coupables, le but est de montrer que chacun-e d'entre nous a besoin de plus de ressources que ce que la planète peut fournir annuellement.

Le dossier pédagogique contenu dans le kit propose de nombreuses pistes de prolongements pour un projet (les différences entre pays du Sud et du Nord, l'impact de l'alimentation...)

Expérience et questionnement lors de la JEP :

Limites du jeu :

On se base sur des comportements types et non pondérés en fonction du nombre de membres par famille, ou de comportements d'autoconsommation.

La prise de conscience c'est bien, mais en quoi peut-on aller plus loin que le simple constat ? Comment faire changer les comportements ? Les comportements changent trop lentement. Cela ne devrait être que le début d'un projet pour aller plus loin et surtout aller dans la 3ème phase du kit : AGIR

La démarche éco-écoles peut être une suite logique de cette prise de conscience (programme mené sur 3 ans) : déchets, alimentation, eau et maintenant solidarité.

ACTIVITE 6 – Le petit paysan bio

Personne ressource sur l'activité : Sylvie Pierrot (Actions locales pour l'environnement)
Public : jeune public (7 à 14 ans) mais les parents participent souvent avec leurs enfants.

Durée : j'adapte la durée à la disponibilité des joueurs. La partie varie entre 10 minutes et 30 minutes.

Lieu : j'anime ce jeu dans les collèges, sur les salons et les marchés bio.

Objectifs pédagogiques : sensibiliser le jeune public à l'intérêt de l'agriculture biologique.

Matériel: grand plateau autour duquel peuvent jouer de 2 à 12 joueurs, cartes-outils, cartes "Au travail", "vrai ou faux" et "Imprévu".

Déroulement : les joueurs lancent le dé, avancent sur la case correspondante, tirent une carte et répondent à la question ou accomplissent la tâche demandée. Ils doivent exécuter les différentes tâches du métier de paysan bio en veillant à bien respecter le cahier des charges de l'agriculture biologique et en coopérant avec les autres joueurs.

ACTIVITE 7 – Biodiversité et Conservation dans le Sud Atlas Projet d'éducation à l'environnement avec des étudiants français et marocains.

Personne ressource sur l'activité : Jan Siess (Lycée Agricole Edgar Faure de Montmorot)

Public:

Projet pédagogique mené avec des étudiants en BTS Gestion et protection de la nature pour la France et des étudiants en Master Biologie des écosystèmes et conservation au Maroc, à destination des scolaires et collégiens de la vallée.

Durée : Animation d'une journée

Lieu: Projet dans le Haut Atlas Marocain au sud de Marrakech

Objectifs pédagogiques :

Sensibiliser les scolaires à la place naturelle du singe Magot touché par les menaces de la déforestation et le conflit avec les agriculteurs arboriculteurs, la nécessaire cohabitation et la responsabilité liée à la conservation de cette espèce endémique du Maroc.

Présentation du projet:

Problématique locale : l'évolution des pratiques agricoles avec la transformation d'une agriculture traditionnelle diversifiée essentiellement vivrière (légumes, fourrages, céréales) par une arboriculture de rente très intensive.

Un conflit s'installe entre la population qui vit de la culture de la pomme et les singes qui viennent profiter d'une nourriture abondante, après l'appauvrissement de leur habitat naturel (chênaie verte).

Matériel : Film, saynètes théâtrales, panneaux (profil de la vallée), livret de présentation de l'espèce, fiche avec logique des acteurs

Déroulement :

Animation en 3 parties : film d'introduction en salle, l'habitat avec l'étagement de la montagne et la répartition des milieux et des espèces, la biologie du singe et son observation, le jeu d'acteurs autour du conflit.

Conclusions et perspectives :

- Derrière les représentations souvent négatives colportées sur le singe, les enfants (et les adultes) ressentent une véritable empathie pour le singe. Très vite, il voit l'intérêt de les préserver et de cohabiter pacifiquement avec eux. Cela montre l'importance de la sensibilisation pour la connaissance de l'espèce et des raisons du conflit.
- Au-delà de la barrière culturelle et linguistique, la sensibilité, l'émotion, l'empathie envers la nature est la même chez cette jeune population rurale que chez les enfants occidentaux. Trop rares sont les occasions de parler de biodiversité et de respect du vivant.
- Les situations pédagogiques et les outils doivent contourner ces barrières : passer par le jeu, le théâtre, la représentation visuelle, l'observation directe. L'animation et les supports doivent être traduits en différentes langues pour en faciliter la compréhension et l'appropriation : la collaboration avec les étudiants marocains a permis de s'affranchir des contraintes liées à la langue et à la différence de culture.

- Les intérêts du développement agricole de ces territoires rejoignent ceux de la conservation de la nature et des habitats naturels : les mutations radicales de l'agriculture pour plus de rentabilité altèrent la qualité de l'eau par les pesticides, accélèrent l'érosion des sols et la perte de fertilité, provoque l'entrée en conflit avec les espèces sauvages. La réflexion doit aussi toucher les agriculteurs avec lesquels on peut envisager d'autres pistes de développement plus durables, plus proches des équilibres naturels et des savoir-faire culturels.

ACTIVITE 8 – Microquest

Personne ressource sur l'activité : Claire Lorin

Public: à partir de 15 ans (sur cette thématique)

au moins 4 personnes : 1 meneur de jeu + 3 pers. ou 1 meneur + 3 équipes

Durée: 25-30 min

Lieu:

Objectifs pédagogiques :

Tester ses connaissances sur le fonctionnement du micro-crédit, la pauvreté Argumenter ses réponses pour convaincre

Matériel: une table, une boite de jeu (plateau 3*9 cases, cartes questions, livret...)

Déroulement:

1. Préparation

Après avoir installé le plateau de jeu, le meneur décide qui sera l'entreprise A, la B et la C. Le meneur représente la banque.

Il prête à chaque joueur (ou équipe) 3 pièces représentant son entreprise (3 pièce A pour l'entreprise A, 3 pièce B pour l'entreprise B...)

Chaque entreprise ne pourra investir que sur la réponse qu'il représente. L'entreprise A ne peut répondre que par A...

2. Lancement du jeu

Lire la première question

Les entrepreneurs (A, B et C) doivent discuter et/ou argumenter pour savoir quelle est, pour eux, la bonne réponse.

Utiliser le sablier pour limiter le temps de discussion pour chaque question (2min30).

Il est possible d'envenimer la discussion ou d'aider avec les précisions du livret

A la fin du temps chaque entrepreneur décide si oui ou non il investit sur sa réponse, il dépose alors une pièce dans la case de sa réponse.

Il n'y a qu'une seule bonne réponse par question (Soit 3 réponses A, 3 réponses B...) mais en cas de désaccord il peut arriver que plusieurs entrepreneurs investissent sur la même question. Ils seront donc à court d'argent plus tard

Si les entreprises sont représentées par des équipes, doubler le temps de discussion pour avoir un temps en équipe puis un temps "inter-entreprise" ainsi de suite pour les 8 autres questions.

3. Vérification des réponses

A la fin du jeu, les entrepreneurs peuvent changer une seule de leur réponse.

Lire alors les bonnes réponses et dévoiler si c'est une réponse A, B ou C.

Si une pièce a été investie sur la bonne réponse, la banque paiera un bénéfice d'une pièce à l'entreprise en question

Si une pièce a été investie sur une mauvaise réponse, la banque prend la pièce investie.

4. fin du jeu

Après avoir vérifié toutes les réponses, chaque entrepreneur rembourse son prêt de 3 pièces à la banque.

Le gagnant est celui à qui il reste le plus d'argent à la fin du jeu. Il aura su faire les investissements les plus justes

Expérience et questionnement lors de la JEP :

Seule la partie question /argumentation a été testée

Le concept du jeu peut être adapté à d'autres thématiques (gestion d'un espace naturel, gestion de l'épargne familiale...) en modifiant les questions et les symboles utilisés

Bilan de la journée :

Séquence animée à partir d'une série d'images issues du jeu DIXIT Chaque participant-e choisit une image et s'exprime à partir de celle-ci :

Cette journée était une découverte pour bon nombre de participants. Les rencontres ont été le point fort de la journée. La méthodologie (éducation populaire ou non formelle) a permis de vrais échanges et des débats de fond.

Perspectives:

Cela ouvre des portes vers un travail collectif car nous avons plusieurs sujets ou entrées en commun. L'humain est au cœur de nos démarches.

Il y a besoin cependant de « chef d'orchestre » pour continuer. L'appui des réseaux est nécessaire pour garder une dynamique d'échange.

Quelques idées, à mûrir:

- Monter un groupe de travail EEDD ECSI ou plus largement solidarité internationale et développement durable (avec climat et énergie aussi). But du groupe: se rencontrer tous les 3 mois, échanger sur des actualités des thématiques le concernant, organiser des rencontres grand public ou formations spécifiques.
- Organiser des temps d'échanges entre acteurs EEDD ECSI chaque année, sur une matinée par exemple. Présentation d'un outil en particulier etc.
- Faire en sorte que les informations transitent bien dans nos réseaux respectifs.

Importance d'aller plus loin sur le sujet du rapprochement entre ECSI et EEDD, qui ont en commun bien des fondamentaux. Le prochain échange pourrait permettre d'identifier des thématiques communes, des expériences existantes ou à concevoir et mettre en pratique, proposant des passerelles entre les deux entrées. On pourrait élaborer une démarche permettant de viser des objectifs communs relevant des deux mouvements péda et tenter d'en évaluer l'atteinte à travers une démarche expérimentale aboutissant à une évaluation pédagogique croisée.

Bibliographie

Du lien entre environnement et développement au concept de « Développement durable ».

Quel lien ente éducation à la solidarité internationale et éducation à l'environnement ? Rencontres entre acteurs éducatifs.

Fiche pédagogique du jeu Elementerre

Vers une définition de l'EEDD

Charte d'Educasol sur les principes de l'Education à la Citoyenneté et à la Solidarité Internationale

Quelques textes de référence sur l'ECSI anciennement EADSI

Réseau Éducation à la Citoyenneté et à la Solidarité Internationale de l'Enseignement agricole

Répertoire d'outils fournis par l'association Starting Block

Outils de discussion par la SCOP l'Orage (avant sa dissolution)

Petit focus sur les dérèglements climatiques

Un <u>kit pédagogique sur les changements climatiques</u> produit par le RAC (Réseau Action Climat France)

Ressources et articles de RITIMO sur le thème du changement climatique

Un guide en anglais pour sensibiliser sur le changement climatique

Bande dessinée de Pénélope Bagieu pour comprendre le changement climatique

Kit pédagogique « Planète enjeux » : http://www.planeteenjeux.com/

Plateforme franc-comtoise d'EEDD

Maison de l'environnement de Franche-Comté
7 rue Voirin – 25000 BESANCON

Tél: 03 81 65 78 37 – E-mail: pfceedd@gmail.com